

Недостатки искового заявления и их последствия

Вступив в экономические правоотношения и столкнувшись с невыполнением условий партнером по бизнесу, вы ищете пути разрешения конфликта. Единственно верный способ – это обращение в Арбитражный суд. В данной ситуации результат зависит и от вас. Очень важно не допустить ошибок при составлении искового заявления.

Инна ПЕРЕРВА,

начальник информационно-консультационного центра Международного арбитражного суда при БелТПП, арбитр, к.ю.н.

Международный арбитражный суд при БелТПП является постоянно действующим международным арбитражным (третейским) судом, осуществляющим свою деятельность в соответствии с Законом Республики Беларусь «О международном арбитражном (третейском) суде». Свод правил, регулирующих организацию Международного арбитражного суда при БелТПП и процесс разрешения споров в нем, содержится в Регламенте Международного арбитражного суда при БелТПП (далее – Регламент).

Требования, предъявляемые к содержанию искового заявления, изложены в ст. 21 Регламента.

Итак, в исковом заявлении, предъявляемом в Международный арбитражный суд при БелТПП, должны быть указаны:

- 1) наименование сторон, их почтовые адреса, телефоны, телефаксы, расчетные реквизиты, адреса электронной почты (при их наличии);
- 2) точное обозначение требований истца и цена иска (если иск подлежит оценке);
- 3) факты, которыми истец обосновывает свои требования и доказательства, подтверждающие каждый из этих фактов;
- 4) применимое право и его обоснование с указанием подлежащих применению правовых норм;
- 5) сведения об арбитражном соглашении между сторонами и его содержании, а также о соблюдении досудебного (доарбитражного) порядка рассмотрения спора, если это предусмотрено соглашением сторон или вытекает из существа обязательства;
- 6) предложения о числе арбитров и выборе или назначении их, а также фамилия, имя и отчество избранных истцом основного и запасного арбитров, другие необходимые сведения о них;

- 7) перечень прилагаемых к заявлению документов;
- 8) фамилия, имя, отчество представителя истца, его адрес и телефон, если он подписывает исковое заявление;
- 9) подпись истца или его представителя и дата подачи или отправления заявления по почте.

Необходимо отметить следующую особенность: в исковом заявлении, предъявляемом в Международный арбитражный суд при БелТПП, могут быть заявлены требования, возникшие только из одного договора, в отношении которого между сторонами возник спор. Соответственно, если спор между теми же сторонами возник из двух самостоятельных договоров, истец подает два исковых заявления в отношении каждого из договоров.

Изучив достаточное количество поступивших в Международный арбитражный суд при БелТПП исковых заявлений, учитывая практику признания и приведения в исполнение вынесенных им решений, представляется возможным выделить наиболее часто встречающиеся в содержании исковых заявлений недостатки и изложить несколько рекомендаций, направленных на оптимизацию арбитражного разбирательства и обеспечение исполнимости указанных решений.

Начнем с рассмотрения вопроса о том, какой адрес ответчика для направления ему судебной корреспонденции следует указать в исковом заявлении.

Статьей 20 Регламента предусматривается направление судебной корреспонденции по постоянному месту жительства ответчика, месту нахождения предприятия ответчика, его почтовому адресу.

Впервые негативные последствия направления судебной корреспонденции по почтовому адресу ответчика проявились в тот момент, когда на территории Российской Федерации было отказано в признании и приведении в исполнение решения Международного арбитражного суда при БелТПП по причине ненадлежащего уведомления ответчика об арбитражном разбирательстве, выразившегося, по мнению арбитражного суда Российской Федерации, в том, что используемый для направления корреспонденции почтовый адрес ответчика не совпадал с адресом его места нахождения, указанным в Едином государственном реестре юридических лиц Российской Федерации.

На территории иностранных государств порядок признания и приведения в исполнение решений Международного арбитражного суда при БелТПП определяется Конвенцией ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (2. Нью-Йорк, 1958 г.).

Одним из перечисленных в ст. 5 данной конвенции оснований для отказа в признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений является ненадлежащее уведомление стороны,

против которой было вынесено решение, о назначении арбитра или об арбитражном разбирательстве.

Ненадлежащее уведомление об арбитражном разбирательстве и назначении арбитров – одно из оснований для отказа в выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение решений международного арбитражного (третейского) суда, находящегося на территории Республики Беларусь, в т.ч. Международного арбитражного суда при БелТПП. Такое основание предусмотрено ст. 260 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь. Эта же норма действует и для отмены решения международного арбитражного (третейского) суда, находящегося на территории Республики Беларусь, в т.ч. Международного арбитражного суда при БелТПП (ст. 43 Закона Республики Беларусь «О международном арбитражном (третейском) суде»).

В исковом заявлении следует указать адрес места нахождения ответчика. Более того, этот адрес должен быть актуальным на момент подачи искового заявления в Международный арбитражный суд при БелТПП.

Нередко в исковом заявлении фигурирует тот адрес ответчика, который указан в заключенном сторонами договоре, из которого возник спор. Зачастую на момент обращения в Международный арбитражный суд при БелТПП истец не предпринимает действий по установлению актуального адреса места нахождения ответчика, упуская из виду вероятность изменения такового в период времени после заключения договора и до подачи искового заявления. И один из возможных сценариев развития событий может пойти по пути возвращения судебной корреспонденции по причине, например, неразыскания адресата. При таких обстоятельствах Международный арбитражный суд при БелТПП направит истцу просьбу об уточнении адреса места нахождения ответчика. В случае если истец предоставит сведения о том, что адрес места нахождения ответчика изменился, судебная корреспонденция, в частности, уведомление о принятии дела к производству, исковое заявление с приложенными к нему материалами, будут повторно высланы ответчику по уточненному адресу, что повлечет за собой увеличение периода времени рассмотрения дела.

Результатом обобщения практики применения ст. 20 Регламента стало принятие постановления Президиума Международного арбитражного суда при БелТПП от 13.02.2025 № 6 «О разъяснении отдельных положений Регламента Международного арбитражного суда при БелТПП». В соответствии с п. 1 указанного документа истец, как правило, предоставляет в Международный арбитражный суд при БелТПП выписку из торгового (судебного) регистра государства ответчика, в которой указывается актуальный адрес места нахождения ответчика.

Известный истцу почтовый адрес ответчика может быть использован дополнительно к адресу места нахождения ответчика; т.е. судебная корреспонденция направляется ответчику по двум представленным истцом адресам.

Важно правильно указать в исковом заявлении и наименование ответчика.

В частности, должен быть осуществлен корректный перевод наименования ответчика, место нахождения которого находится за пределами Республики Беларусь.

Например, в Международный арбитражный суд при БелТПП поступило исковое заявление, и в качестве ответчика выступает субъект, подъяюрисдикционный праву Китайской Народной Республики. Его наименование изложено на русском и английском языках. Изучение приложенных к исковому заявлению материалов показывает, что во внешнеэкономическом договоре, из которого возник спор, наименование стороны на английском языке отличается от наименования на английском языке, содержащемся в исковом заявлении. Разночтения в написании наименования ответчика могут проявляться и в иных представленных истцом документах.

В связи с вышеизложенным возникает необходимость получения от истца дополнительных сведений о том, допущена ли в исковом заявлении техническая опечатка, корректно ли выполнен перевод с китайского на английский язык наименования ответчика или же имеет место какая-то иная причина.

Очевидно, что выяснение данного обстоятельства может привести к увеличению времени рассмотрения спора.

В топовую тройку входят недостатки, касающиеся отсутствия, неполноты или неправильности указания сведений о количественном составе суда, выбора или назначения арбитров.

Предоставленная сторонам возможность принять участие в формировании состава суда посредством определения как количественного состава суда, так и выбора конкретных лиц в качестве основного и запасного арбитров – одно из преимуществ арбитражного метода разрешения споров.

В соответствии со ст. 5 Регламента количественный состав суда определяется соглашением сторон, а при отсутствии такого соглашения состоит из трех арбитров. Иными словами, стороны непосредственно в арбитражном соглашении могут договориться о рассмотрении спора единоличным арбитром или коллегиальным составом (тремя арбитрами), а в отсутствие такого соглашения спор будет рассматриваться тремя арбитрами.

Для формирования коллегиального состава суда истец в исковом заявлении называет конкретных лиц в качестве основного и запасного

арбитров со своей стороны. Он также может доверить назначение арбитров с его стороны Председателю Международного арбитражного суда при БелТПП.

В ответе на исковое заявление ответчик указывает основного и запасного арбитров с его стороны. Если же он не делает этого в предусмотренные Регламентом сроки, назначение данных арбитров в соответствии со ст. 7 Регламента осуществляет Председатель Международного арбитражного суда при БелТПП.

Два избранных сторонами (назначенных Председателем Международного арбитражного суда при БелТПП) арбитра выбирают основного и запасного арбитра-председателя в сроки, предусмотренные ст. 8 Регламента. Если основной и (или) запасной арбитра-председателя в указанный срок остался неизбранным, его назначает Председатель Международного арбитражного суда при БелТПП.

Таким образом формируется коллегиальный состав суда.

В том случае, если стороны согласовали рассмотрение спора единоличным арбитром, в исковом заявлении истец предлагает кандидатуры основного и запасного единоличного арбитров из числа лиц, включенных в Рекомендательный список арбитров Международного арбитражного суда при БелТПП. Если же ответчик не согласится с предложенными истцом кандидатурами или укажет других лиц, то в соответствии со ст. 6 и 64 Регламента основного и запасного единоличного арбитров назначит Председатель Международного арбитражного суда при БелТПП из числа лиц, не названных ни истцом, ни ответчиком.

Кроме того, непосредственно в исковом заявлении истец может предложить рассмотреть спор единоличным арбитром, а согласие ответчика с данным предложением будет означать достижение сторонами соглашения о единоличном рассмотрении спора.

Истцу следует упомянуть в исковом заявлении и о том, что в случае если соглашение о единоличном рассмотрении спора не будет достигнуто сторонами, истец просит считать предложенных им в качестве основного и запасного единоличного арбитров лиц основным и запасным арбитрами с его стороны для формирования коллегиального состава суда.

Следует отметить, что рассмотрение спора единоличным арбитром влечет за собой уменьшение арбитражного сбора на 30% при условии, что цена иска не является минимальной (п. 3 и 5 ст. 50 Регламента).

В отличие от вышеизложенного порядка, иногда в поступающих в Международный арбитражный суд при БелТПП исковых заявлениях вовсе отсутствуют сведения об арбитрах, либо истец ограничивается выбором только основного арбитра, умалчивая о запасном арбитре, либо для формирования коллегиального состава суда указывает не двух (основного и запасного) арбитров, а, например, трех арбитров.

Отсутствие обоснования со стороны истца применимого права – еще один распространенный недостаток при обращении с исковым заявлением в Международный арбитражный суд при БелТПП.

Нередко в поступающих в Международный арбитражный суд при БелТПП исковых заявлениях в обоснование заявленных требований истец ссылается на конкретные правовые нормы, например, статьи Гражданского кодекса Республики Беларусь, но никоим образом не обосновывает его применение.

Следует отметить, что для разрешения спора, возникшего между двумя белорусскими субъектами права, правоотношения которых не осложнены иностранным элементом, подлежит применению законодательство Республики Беларусь.

В соответствии с п. 1 ст. 1093 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) право, подлежащее применению к гражданско-правовым отношениям с участием иностранных граждан или иностранных юридических лиц либо осложненным иным иностранным элементом, определяется на основании Конституции Республики Беларусь, ГК, иных законодательных актов, международных договоров Республики Беларусь и не противоречащих законодательству Республики Беларусь международных обычаев.

Как международно-правовые соглашения, так и национальное законодательство Республики Беларусь позволяют сторонам договора международной купли-продажи товаров выбрать применимое к их отношениям по договору право.

По спорам с участием иностранных субъектов в соответствии с частью первой ст. 36 Закона Республики Беларусь «О международном арбитражном (третейском) суде» и п. 1 ст. 38 Регламента спор разрешается в соответствии с такими нормами права, которые стороны сами назвали в качестве подлежащих применению к существу дела.

Истцу следует также учитывать возможность применения международно-правовых соглашений к отношениям сторон спора, например, Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров (г. Вена, 1980 г.), ведь большинство разрешаемых в Международном арбитражном суде при БелТПП споров вытекает из договоров международной купли-продажи товаров.

При отсутствии соглашения сторон внешнеэкономического договора о подлежащем применению праве истец должен определить применимое право на основании коллизионных норм, содержащихся, в частности, в международно-правовых соглашениях Республики Беларусь и ст. 1125 ГК.

И в заключение следует обратить внимание на требования ст. 18 Регламента о том, что все представляемые сторонами процессуальные документы должны поступать в Международный арбитражный суд при БелТПП в таком количестве экземпляров (копий), чтобы их было

достаточно для оставления в деле, пересылки (вручения) другой стороне и каждому из арбитров.

Соответственно, предъявление искового заявления в двух экземплярах и приложений к нему в одном экземпляре не соответствует установленному ст. 18 Регламента критерию.

Как исковые заявления в Международный арбитражный суд при БелТПП, так и приложения к ним должны быть поданы либо в трех экземплярах, если спор рассматривается единоличным арбитром (для единоличного арбитра, оставления в материалах дела и ответчика), либо в пяти экземплярах, если спор рассматривается коллегиальным составом суда (для арбитра со стороны истца, арбитра со стороны ответчика, арбитра-председателя, оставления в материалах дела и ответчика).

Согласно ст. 22 Регламента Председатель Международного арбитражного суда при БелТПП, установив, что исковое заявление подано без соблюдения требований, предусмотренных ст. 21 Регламента, предлагает истцу устранить обнаруженные недостатки.

Срок устранения недостатков не должен превышать 6 месяцев со дня получения указанного предложения (а при рассмотрении спора между субъектами Республики Беларусь без применения упрощенной процедуры – 15 дней). По истечении данного срока, если недостатки не устранены, исковое заявление возвращается заявителю.